

地缘政治视野下北印度洋沿岸国家现代化的主要特征与影响因素探析*

杨文武** 杨鸱飞***

【内容提要】 在世界百年未有之大变局和国际地缘冲突升级的背景下，北印度洋沿岸国家地处陆上丝绸之路和海上丝绸之路的交汇节点，其现代化进程不仅关系到我国西南、西北的边疆门户及周边区域安全，也影响着我国与“一带一路”沿线国家的互联互通，进而对构筑人类命运共同体发挥重要作用。因此，本文在分析这些国家现代化进程的基础之上，揭示了北印度洋沿岸国家现代化具有“外源后发”的非自觉性、政府和“超政府力量”主导和与传统社会文化相结合的复杂多元性等基本特征，并深刻阐述了国家地缘政治、区域地缘政治和全球地缘政治因素对北印度洋沿岸国家现代化所产生的深远影响，为更好地破除发展中国家现代化进程中的地缘政治桎梏提供学理支撑，也为中国式现代化发展提供有益借鉴。

【关键词】 地缘政治；北印度洋沿岸国家；现代化；道路模式

【中图分类号】 D521 **【文献标志码】** A **【文章编号】** 1004-1508
(2024) 02-0063-20

DOI: 10.13252/j.cnki.sasq.2024.02.04

在世界百年未有之大变局与国际地缘冲突升级的交互作用下，发展中国家在政治、经济、军事、文化、社会等多个方面实现综合转变和高速发

* 本文为教育部人文社科重点研究基地重大项目（项目批准号：22JJD810026）“‘印太战略’背景下中国与南亚国家经济关系研究”的中期成果。

** 教育部人文社科重点研究基地四川大学南亚研究所研究员、博士生导师。

*** 四川大学中国西部边疆安全与发展协同创新中心副教授、博士生导师，网络空间安全学院特聘研究员。

展、以更好地融入现代世界发展体系的紧迫性日益凸显。^①北印度洋沿岸国家地处陆上丝绸之路和海上丝绸之路的交汇节点，其现代化道路不仅关系到我国西南、西北的边疆门户及周边区域安全，也影响着我国与“一带一路”沿线国家的互联互通，进而对构筑人类命运共同体发挥重要作用。尽管北印度洋沿岸国家历经了治理变革与创新的现代化进程，仍面临国际体系加速演变与地缘政治竞争加剧的压力。一方面，这些国家普遍存在人口众多、内部发展差异显著、社会分化加剧、民族关系复杂、与周边关系紧张等问题；另一方面，美国在亚太安全新格局中的企图、俄乌战争及巴以冲突导致的地缘安全风险也对其现代化进程形成障碍。本文深入考察“一带一路”沿线北印度洋沿岸国家的现代化道路及行为模式，探索其在“新大博弈”中的平衡策略，研究地缘政治对其现代化的影响。这不仅为区域国别研究提供重要拓展，也为维护中国在该区域的利益与安全提供学理支持，并为中国式现代化发展提供有益借鉴。

一、北印度洋沿岸国家现代化的含义

关于北“印度洋沿岸国家”的概念，目前学界没有统一说法，与之相关的概念主要有北印度洋、北印度洋地区、印度洋及其北岸地区、印度洋沿岸国家等。“北印度洋”是指印度洋北部或北岸。在地理意义上，北印度洋地区，即东起印度尼西亚、马六甲海峡，西至中东包括伊朗、沙特阿拉伯、阿曼、也门等国家，南面包括埃塞俄比亚、索马里和肯尼亚等东非国家的区域。^②国际水文组织从东西南北四个方位对印度洋的地理范围进行了界定，其指称的印度洋北部大致以阿拉伯海、拉克代夫海、孟加拉湾、东印度群岛南以及大澳大利亚湾的南部界线为界。^③同时，根据北印度洋水文委员会会员国的地图^④来看，北印度洋包括红海、亚丁湾、波斯湾、阿拉伯海、拉克代夫海和孟加拉湾几个海域。有学者认为印度洋及其

^① 戴长征：“发展中国家走向现代化的现实状况与模式——基于几个典型案例的分析”，《人民论坛》，2023年第6期，第18—22页。

^② 杨晓萍：“中国与北印度洋地区的海洋安全合作”，《印度洋经济体研究》，2015年第2期，第35页。

^③ International Hydrographic Organization (IHO), *Limits of Oceans and Seas (3rd edition)*, Monaco: IHO Special Publication, 1953, p. 38.

^④ North Indian Ocean HC, <https://iho.int/en/north-indian-ocean-hc>, 21 May 2024.

北岸地区由于独特的地理位置和丰富的自然资源，被认为是世界海权的中心^①，具有十分重要的地缘战略价值：一是北印度洋拥有丰富的海上通道，直接连接欧洲，联通亚欧大陆；二是北印度洋蕴藏丰富的石油等自然资源，成为大国争夺的焦点。^②

对于印度洋而言，学界一般将其描述为位于亚洲、非洲、大洋洲和南极洲之间的广阔海域。^③而印度洋沿岸国家普遍被认为包括印度洋岛国及与印度洋海域接壤的国家。^④因而，根据印度洋、北印度洋等地理和地缘概念，我们认为“北印度洋沿岸国家”可以概括为赤道（0°）至北纬30°、东经30°至105°，位于红海、亚丁湾、波斯湾、阿拉伯海、拉克代夫海、孟加拉湾附近的印度洋北部岛国及与该海域接壤国家。北印度洋沿岸共有23个国家^⑤，总面积约为1648.81万平方公里^⑥，总人口约26.8604亿。^⑦

综上，将北印度洋沿岸国家与现代化的内涵结合起来，可以将“北印度洋沿岸国家现代化”界定为印度洋北部岛国及与印度洋北部海域接壤国家从传统社会向现代社会转变的历史发展过程，以及在这一过程中各个国家在政治、经济、社会等方面的深刻变化过程。

二、北印度洋沿岸国家现代化的基本特征

现代化是一个充满不确定性的过程。不同国家和地区因历史经验、资源禀赋、国际体系和地缘政治环境的不同，走上了各异的现代化道路。北印度洋沿岸国家位于沿海或河口地带，作为地区矛盾的交汇点，被西方视

① 张文木：《张文木战略文集》（第七卷），济南：山东人民出版社，2020年，第242—250页。

② 同上，第242—250页。

③ 参见冯传禄：“‘海上丝路’视野下的印度洋地区地缘环境与地缘风险”，《印度洋经济研究》，2019年第2期，第16—51页。以及石志宏、冯樊：“印度洋地区安全态势与印度洋海军论坛”，《国际安全研究》，2014年第5期，第103—126页。

④ 刘鹏：《印度洋地区国际制度的评估》，博士学位论文，暨南大学国际关系系，2016年，第28页。

⑤ 包括埃及、苏丹、厄立特里亚、索马里、沙特、也门、阿曼、阿联酋、卡塔尔、巴林、科威特、伊朗、巴基斯坦、印度、马尔代夫、斯里兰卡、孟加拉国、缅甸、泰国、马来西亚和印度尼西亚、伊拉克、吉布提。

⑥ 其中，厄立特里亚的面积包括达赫拉克群岛；巴基斯坦的面积不包括巴控克什米尔地区；印度的面积不包括中印边境印占区和克什米尔印度实际控制区等；马尔代夫的面积含领海面积。

⑦ 以上数据均依据中国人民共和国外交部：“国家和组织”，2024年4月，<https://www.fmprc.gov.cn/>，2024年5月21日。

为前沿，因此研究这些国家的现代化基本特征对于理解区域整体现代化进程具有重要意义。本部分将结合《中国现代化报告》系列中的“世界综合现代化指数”数据^①，归纳并总结这些国家的现代化特征。

（一）“外源后发型”的非自觉现代化

北印度洋沿岸国家在二战后的现代化过程中，显著的特点之一是“外源后发型”，即由外部挑战引发民族危机或社会危机，从而打破原有的社会稳定状态，非自觉地触发的现代化进程。^②这一进程常伴随着国家重建，以战争、革命和改革为标志。^③各国在独立后，试图借鉴发达国家的经验，期望在短时间内实现跨越式发展，追赶发达国家的现代化进程。^④这些国家在不断承袭发达国家成果的同时，结合自身实际情况，充分发挥“后发优势”，不断进行探索、调整和改造，逐步建立起适合自己国情的现代化模式。^⑤这种模式不仅显示了外源后发型现代化的特征，还体现了各国在外部压力下的适应性和创造力。

科威特在海湾战争期间被伊拉克入侵，国家基础设施和经济几乎被完全摧毁，石油生产一度中断，战后恢复产油能力的时间成本和经济成本较高。^⑥因此，出现了现代化指数从1990年的61.8下降至54.2的情况。但科威特在战后立即开启重建工作，而是通过吸引外资和国际援助，逐步恢复经济和石油生产。直到2010年，科威特的现代化指数才回升到接近1990年水平的63.9，是典型的非自觉现代化进程表现。

沙特阿拉伯在海湾战争期间也受到显著影响。在战争中美国与沙特相互配合采取军事行动，动用了大量资源，导致石油生产和出口受到干扰，严重影响了沙特的经济。战后，沙特意识到自己要成为地区大国任重道

^① 特别说明，索马里的数据缺失，厄立特里亚和马尔代夫缺少1990年的数据。同时，2000年的数据使用人类发展指数进行了转换，具体的计算方法是：2000年现代化指数 = (现代化指数世界平均值 ÷ 人类发展指数世界平均值) × 2000年人类发展指数。

^② 罗荣渠：《现代化新论：中国的现代化之路》（增订本），上海：华东师范大学出版社，2012年，第12—13页。

^③ 程洪、张庆文：“试论国家重建在现代化进程中的作用——德国和日本现代化透视”，《湖北大学学报（哲学社会科学版）》，2005年第6期，第129—133页。

^④ 戴长征：“发展中国家走向现代化的现实状况与模式——基于几个典型案例的分析”，《人民论坛》，2023年第6期，第18—22页。

^⑤ 张伟伟：“全球现代化整体研究”，《“发展中国家现代化模式”学术讨论会论文汇编》，2005年，第15页。

^⑥ 黄仁伟等：“海湾战争对世界政治经济格局的影响”，《世界经济研究》，1991年第2期，第5—10页。

远，从而注重发展国家经济，开始了洋务改革，通过经济改革并利用石油资源加快现代化进程。目前，沙特正在实施“愿景 2030”计划，推动经济多元化和基础设施建设，从非自觉现代化开始向自觉性现代化转变。在这一过程中，沙特的现代化指数从 1990 年的 55.6 下降至 2000 年的 43.0 后，在 2010 年回升至 58.9，并在 2020 年进一步上升至 73.8。

伊朗虽未直接参与海湾战争，但战争的区域影响和国际制裁严重波及其经济和安全环境。因而被迫加大自主研发和技术创新，实施一系列经济改革，提高经济自给自足能力，减少对外依赖，逐步提升其现代化指数，从 1990 年的 36.7 回升至 2010 年的 42.4，2020 年达到 48.1。

厄立特里亚、孟加拉国和马尔代夫等国的现代化受外部影响较大。厄立特里亚在 1993 年独立后，受外部挑战和民族危机影响，尝试通过借鉴他国经验进行现代化建设，因此数据表现出从 2000 年的 19.9 增长到 2020 年的 29.9。孟加拉国在独立后，通过借鉴外部经验，努力推进现代化，但受限于资源和政治不稳定，进展较为缓慢。现代化指数从 1990 年的 31.3 到 2020 年的 31.9，变化不大且整体水平较低。马尔代夫则通过借鉴发达国家经验，利用旅游业等资源进行现代化建设，现代化指数从 2000 年的 49.4 到 2020 年的 57.4，取得了一定成效。

（二）由政府 and “超政府力量” 主导的现代化

北印度洋沿岸国家现代化不是按照经济发展规律或者社会发展内在累进的自然结果推进，而是采用强制的手段和措施自上而下推进，利用政治杠杆来改组行政机构，通过威权政治来加速经济增长和推行强制性的工业化战略。^① 不同时期、不同政府和“超政府力量”在很大程度上决定了其现代化道路。

缅甸的现代化进程就显著受到政治体制变革的影响。在漫长的军人专政时期，由于政治体制的封闭性和经济政策的低效性，这一时期的经济和现代化进程受到严重阻碍。因此，现代化指数在 1990 年为 30.2，2000 年降至 23.6，2010 年进一步降至 21.2。2011 年，缅甸由军政府转向民选政府，开启政治和经济改革。随后全国民主联盟（NLD）在 2015 年大选中获胜，昂山素季成为实际领导人，进一步开放市场吸引外国投资，进行现代

^① 罗荣渠：《现代化新论——世界与中国的现代化进程》，北京：商务印书馆，2009 年，第 201 页。

化建设。故 2020 年缅甸现代化指数回升至 29.7，显示出经济改革和开放政策带来的积极影响。这其中军方仍然保持显著的影响力，由政府和军方自上而下地实施政策举措，在不同程度上推动了缅甸的现代化进程。

泰国军方在国家政治中保持重要地位。尽管有时会通过选举恢复民选政府，但军方仍然在国家现代化建设中具有很大的影响力。具体来说，20 世纪 80 年代泰国进入了相对稳定的政治时期。普瑞姆将军执政期间，政府推行了一系列经济开放和改革措施。^① 1997 年亚洲金融危机对泰国经济造成严重打击。金融危机后，泰国政府实施了一系列经济复苏和重建措施，包括银行重组、财政刺激和吸引外资等。^② 2006 年泰国发生军事政变，他信政府被推翻后军政府上台；2014 年再次发生军事政变，英拉政府被推翻后军政府又上台。然而，尽管政治动荡，泰国政府仍持续推动经济多元化和基础设施建设，恢复经济增长。例如，“泰国 4.0”是军政府在 2014 年政变后推行的经济政策，旨在通过创新和技术提升国家竞争力。^③ 这与泰国的现代化指数变动相符合，1990—2010 年在 36.6 之间波动，而在稳定后的 2020 年提升至 44.6，显示出经济恢复和发展的成效。

伊朗政治体制是由最高领袖（如霍梅尼、哈梅内伊）领导的教俗合一的法基赫制^④，政治决策和经济政策高度集中，在战后恢复时期和制裁压力下，由政府主导实施了多项自上而下的经济改革，在国际孤立的情况下伊朗实现了经济自给自足和现代化。斯里兰卡则是在结束 1983—2009 年的长期内战后，利用威权政治和集中权力的方式来推动经济恢复和现代化，因此现代化指数从 1990 年的 35 下降到 2010 年的 27.7，随后又回升至 36.3。巴基斯坦也是经历了多次军事政变和政治动荡，通过强制性手段和自上而下的改革推动现代化进程，但现代化指数从 1990 年的 25.7 到 2020 年的 28.5，数据的整体变化不大，也反映出其现代化效果不佳。苏丹亦经历了多次政变和权力更

^① Laura Southgate, "The Enduring Influence of Prem Tinsulanonda," 1 February 2017, <https://globalriskinsights.com/2017/02/asian-power-broker-series-the-enduring-influence-of-prem-tinsulanonda/>, 11 May 2024.

^② "Lessons Learnt from the Asian Financial Crisis," <https://www.bot.or.th/en/our-roles/special-measures/Tom-Yum-Kung-lesson.html>, 11 May 2024.

^③ "一文读懂泰国 4.0，东部经济走廊似特区，未来 20 年东南亚最大机遇"，2019 年 7 月 2 日，https://www.sohu.com/a/324272293_106747，2024 年 5 月 11 日。

^④ 范勇鹏：“政治极化之源：美国制度中的党争基因”，《人民论坛·学术前沿》，2021 年第 22 期，第 72—87 页。

迭，通过威权政治和强制性政策推动现代化，虽然进展显著，从1990年的25.1显著上升到2020年的40.3，但过程中仍伴随着许多挑战。

（三）与传统社会文化相结合的复杂、多元现代化

二战后，北印度洋沿岸国家陆续挣脱殖民枷锁，开启了现代化进程，但过去传统的民族、宗教、教派、部族等诸多问题在现代化进程中无法回避，现代化与传统社会文化相结合呈现复杂、多元的特征。^①

阿联酋的社会文化复杂性主要体现在其高度多元化的人口结构和宗教宽容政策等方面。20世纪80、90年代，阿联酋开始大规模引入外籍劳工，特别是来自南亚和东南亚的工人，为国家的基础设施建设和经济发展提供了重要支持。发展到2021年，阿联酋人口总数约为1019万人，外籍劳工占比88%^②，支撑起了阿联酋现代化指数从1990年的55.8上升到2000年的61.5。随着外籍人口的增加，阿联酋的社会文化变得更加多样化，政府实施宽容开明的宗教政策，促进了社会和谐。^③加之阿联酋进一步推动经济多元化，特别是在旅游、金融和科技领域取得了显著成就。其现代化指数一路攀升，从2010年的64.4上升至72.4，展现了阿联酋在保持传统文化的同时，实现现代化进程的成功实践。

卡塔尔在现代化过程中，既要保持传统文化，又要应对快速变化的社会结构和国际影响，也是典型的“社会文化复杂性”北印度洋沿岸国家。自卡塔尔依赖石油和天然气资源开始快速发展起，就与阿联酋类似，大量引入外籍劳工，其现代化指数从1990年的59.5开始逐步攀升至2020年的67.2。这种人口结构变化带来了显著的社会文化影响，包括语言、宗教和生活方式等各方面。因此，现在的卡塔尔正在进行一系列劳工权益改革，如废除了“卡法拉”制度^④并引入最低工资法。^⑤同时，卡塔尔还在积极通过国际合作和大型赛事等提升其全球影响力，进一步推动了社会文化的多元化和现代化。

^① 王铁铮：“伊斯兰教与中东国家现代化的基本特点”，《西亚非洲》，2008年第12期，第17—23页。

^② 李楠：“阿联酋宗教宽容政策探析”，《中国穆斯林》，2023年第2期，第68—72页。

^③ 顾欣等：“‘一带一路’倡议下电力互联市场的投资风险研究”，《东南大学学报（哲学社会科学版）》，2020年第3期，第82—89页。

^④ “卡拉法”制度是指海湾国家针对外籍劳工制定的较为严苛的管理制度。

^⑤ “卡塔尔废止争议外劳制度 受联合国肯定”，2020年8月31日，<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1676534268135902065&wfr=spider&for=pc>，2024年5月11日。

在其他北印度洋沿岸国家中，如沙特、阿曼、科威特等国家，也都有传统家族、部落与现代化结合紧密的特征。^①此外，宗教与现代化结合也是北印度洋沿岸国家现代化的显著特征。例如，印度教民族主义强势复兴成为了莫迪政府政策制定的重要因素^②，其推行的一系列大刀阔斧的改革重塑了印度的现代化道路。自2014年莫迪政府执政起，现代化指数呈现上升趋势，从2014年的23.6上升到2020年的30.56。泰国自2000年以来，佛教不断适应现代社会文化的需求，进行世俗化转变，对泰国经济、政治、社会秩序等产生了深远影响^③，现代化指数从2000年的32.2稳步提升至2020年的44.6。伊朗在1979年伊斯兰革命胜利后，实施了社会生活的全面伊斯兰化，走出了一条独属于伊斯兰国家的现代化道路^④，虽然遭受了西方40余年的制裁，但其现代化指数仍然从1980年的38.8上升至2020年的48.1。

三、国家地缘政治因素对北印度洋沿岸国家现代化的影响

一般认为，包括特定国家地理、海洋、资源因素及相关经济和军事策略等在内的国家地缘政治因素对一国现代化进程产生广泛而又深远的影响。其中，地理因素既为其现代化建设带来经济合作与发展机会，也为其引发地缘政治压力和安全挑战；而海洋经济发展、建设港口设施等同样影响着—个国家的现代化进程；与此同时，—国的资源管理智慧和策略的制定与执行也是推动现代化进程的关键变量。

（一）地理因素对北印度洋沿岸国家现代化的影响

1. 地理地形通过推动交通贸易与基础设施建设影响国家现代化

地理地形优势可以显著提高交通的便捷性和高效性，从而加速现代化进程。阿联酋自古以来就是东西方的贸易要道，因此迪拜和阿布扎比得以发展

① 王昕：《全球化背景下海湾阿拉伯国家现代化进程研究》，博士学位论文，上海外国语大学阿拉伯语语言文学系，2009年，第17—71页。

② 王世达：“印度教民族主义强势崛起及其影响”，《现代国际关系》，2020年第2期，第31—38页。

③ 李华维：“论泰国文化的历史分期与形成发展”，《成都大学学报（社会科学版）》，2024年第3期，第105—116页。

④ 王铁铮、闫伟：“中东国家现代化实践及历史反思”，《历史研究》，2023年第2期，第52页。

为世界性的枢纽站，成为转口贸易国和商品集散中心。^①阿曼也凭借地理优势，使其首都马斯喀特和苏哈尔港口造船基地成为重要的区域贸易商业中心。^②斯里兰卡处于复杂交通网的重要位置和21世纪“海上丝绸之路”中的关键节点，该地理位置为其赢得了发展的“战略机遇期”。^③孟加拉国利用地理优势，在“孟中印缅经济走廊”建设中扮演了重要的“黏合剂”角色，加强了地区国家的互联互通和经济合作。^④巴基斯坦位于两大油气产地的交汇处，通过“管线外交”强化了其作为区域主要能源运输走廊的地位，并在中国支持下建立“工业盒子”，进一步推动其经济现代化发展。^{⑤⑥}

同时，地理地形特征也直接关系到现代化进程中有关基础设施建设的成本和范围，这也是影响国家现代化进程的重要变量。以肯尼亚为起点的东非北部通道建设在地形地貌、建设成本、通达范围、港口配套、经济腹地等方面都具有优势。^⑦相比之下，印度和巴基斯坦的地形地貌复杂、自然灾害频发，增加了基础设施建设的难度。^⑧

2. 基于地理地形而塑造的地缘角色与形成的军事战略影响国家现代化

特殊的地理地形促使一国在地缘政治中扮演关键角色，不仅涉及其本国的政治稳定与和平发展，也对现代化进程产生持续而深远的影响。例如，也门的地理位置使其自古以来就是大国争夺的焦点，这严重影响了其国家稳定和现代化发展。索马里则因其处于亚丁湾和印度洋沿岸的战略位

① 赵建明：“小国现象与‘一带一路’倡议的中东小国转向”，《国际关系研究》，2021年第3期，第118—136页。

② 余玉萍：“《天体》地方书写中的文学景观”，《外国文学研究》，2023年第5期，第86—96页。

③ 李红梅：“孟加拉湾地区的大国参与模式与地缘战略动态”，《印度洋经济体研究》，2020年第5期，第29—57页。

④ 杨臻、泽玉：“南亚主流媒体关于中国—南亚减贫合作相关报道媒介议程设置分析”，《西藏民族大学学报（哲学社会科学版）》，2024年第1期，第102—108页。

⑤ 宫高杰：“美国‘印太战略’中巴基斯坦身份塑造与中国的因应”，《南亚研究季刊》，2023年第2期，第1—18页。

⑥ 马苏德·哈立德：“中巴友谊沿‘一带一路’继续前行”，《党建》，2017年第5期，第37—38页。

⑦ 邓延庭：“‘一带一路’倡议引领下的东非现代化铁路互联互通建设”，《西亚非洲》，2019年第2期，第3—25页。

⑧ 参见王春燕：“印度基础设施建设中的外国直接投资”，《南亚研究季刊》，2020年第3期，第41—48页；董晔、师心琪：“基于地缘位势理论的中国对巴基斯坦投资对策研究”，《世界地理研究》，2020年第4期，第708—716页。

置而成为海盗活动的温床，阻碍了国家治理和社会经济结构的现代化。^①相反，伊朗凭借霍尔木兹海峡的地理优势，控制着全球石油命脉，然而多山地形加上地方部落势力强大和长期国际制裁，严重阻碍了其现代化进程，加剧了经济困境。

此外，地理地形特征显著影响国家的军事战略和防御，进而影响其军事、国防和安全等方面的现代化进程。例如，印度尼西亚地形破碎且地域广大导致安全形势脆弱，极端分子利用这种地形互通有无，滋生恐怖主义。^②而作为阿拉伯半岛上的特殊高原地形，也门各地相对隔绝^③，胡塞武装便利用这种地形条件制造冲突，充分展示了地理地形在军事战略中的重要性。^④

(二) 海洋因素对北印度洋沿岸国家现代化的影响

1. 北印度洋沿岸国家现代化受到海洋经济的影响

海洋赋予北印度洋沿岸国家在海洋经济中的显著发展机遇，推动了各国现代化进程。埃及拥有苏伊士运河这一关键航线，使其早在19世纪就坐拥当时世界最繁忙的港口之一亚历山大港，埃及的国际战略地位也因此得到提升。^⑤时至今日，埃及仍凭借此港口开展国际经贸合作和区域发展项目，助力国家现代化建设。^⑥类似地，印度则利用马六甲海峡和苏伊士运河之间的关键位置发展港口和海洋经济，并进一步基于此增进海洋合作。^⑦马来西亚凭借其东侧具有深水航道的优势，适宜建港，发展海洋航运经济。^⑧

① 卢芳华：“关于索马里海盗问题的国际法分析”，《中国社会科学院研究生院学报》，2009年第3期，第74—80页。

② 李恒：“‘伊斯兰国’渗透下的东南亚恐怖主义特点趋势”，《新疆社会科学》，2017年第5期，第86—93页。

③ 苏璞、黄民兴：“国家治理视阈下的也门地方主义探究”，《西亚非洲》，2017年第2期，第130—146页。

④ 陈翔、申亚娟：“伊朗介入中东地区事务的动力及限度”，《阿拉伯世界研究》，2021年第1期，第44—60页。

⑤ 王泰、任钰：“19世纪埃及与现代世界体系的历史互动”，《西亚非洲》，2022年第1期，第111—133页。

⑥ 陈杰、王薇：“‘一带一路’视角下的中阿海上合作探析”，《国际关系研究》，2021年第2期，第27—47页。

⑦ 薛志华：“金砖国家海洋经济合作：着力点、挑战与路径”，《国际问题研究》，2019年第3期，第94—107页。

⑧ 范佳睿：“主权与治权的统一与分离对海上战略通道安全的影响论析”，《当代亚太》，2020年第5期，第70—101页。

马尔代夫也因位于阿拉伯半岛通往印度等地的海上贸易航线中，获得了重要国际地位，并凭此发展了本国的海洋经济。^①

2. 北印度洋沿岸国家现代化受到海港建设的影响

此外，这些北印度洋沿岸国家通过港口进行基础设施建设，不断提升本国的战略和经济地位，进一步助力国家现代化发展。巴基斯坦的卡拉奇港、孟加拉国的吉大港、斯里兰卡的科伦坡港和印度的蒙德拉港都是这些国家的代表性港口^②，新加坡、印尼和泰国的主要港口也逐渐发展成为区域核心枢纽。^③通过这些港口，部分北印度洋沿岸国家吸引外资、提高出口，增强了经济活力，促进了现代化进程。例如，孟加拉国90%的国际贸易通过其580公里长的海岸线进行^④，斯里兰卡的科伦坡港口城和汉班托塔港促进了本国经济发展^⑤，印尼和泰国等国也通过港口基建来促进海运业发展。^⑥

3. 北印度洋沿岸国家现代化受到海洋战略调整的影响

北印度洋沿岸大国根据海上利益来设定和调整自己的战略与军事策略，这是推动国家现代化进程和实现经济可持续发展的重要一环。例如，印度将海上利益区分为首要利益区和次要利益区，首要利益区包括阿拉伯海和孟加拉湾、进入印度洋的战略枢纽、位于印度洋的岛屿国家和主要海洋航道。^⑦通过增强对这些航线的控制，印度得以保持其在印度洋地区的优势地位，从而为国内工业和经济发展提供了坚实保障。^⑧但更多的北印度洋沿岸小国由于其特殊的海洋地位，常常成为大国战略博弈的焦点。它们在进行现代化建设时需要寻求平衡之道，以维护自身的主权和经济利益。例如，斯里兰卡位于印度洋和太平洋交汇的战略要冲，需要借助域外

① 钱江：“马尔代夫群岛与印度洋的海贝贸易”，《海交史研究》，2017年第1期，第26—46页。

② 许翔宇等：“海上丝绸之路港口网络的层次结构及其时空演变分析”，《世界地理研究》，2023年第10期，第41—51页。

③ 张圣、王列辉：“‘亚洲地中海’航运连通性研究”，《地理学报》，2022年第10期，第2616—2632页。

④ 郑文、于柳娟：“建立中国—孟加拉国自贸区的经济效应研究”，《南亚研究季刊》，2024年第1期，第76—103页。

⑤ 杨一：“深化中斯合作 造福两国人民”，《人民日报》，2024年4月1日，第3版。

⑥ 姚芳芳等：“中国与海上丝绸之路沿线国家海洋产业合作模式研究——基于BCG Matrix-AHP的实证分析”，《资源开发与市场》，2018年第4期，第471—478页。

⑦ 赵楠等：“印度海洋安全认知及启示研究”，《军事文摘》，2024年第9期，第51—55页。

⑧ 王颖：“印度洋战略地位变化对‘21世纪海上丝绸之路’建设的影响”，《国际论坛》，2023年第1期，第69—92页。

大国的力量平衡印度的影响和控制。^①

(三) 资源因素对北印度洋沿岸国家现代化的影响

1. 自然资源通过财富积累影响一国现代化

高度依赖单一自然资源的国家，通过积累财富推动现代化转型。科威特和阿联酋通过石油产业积累了大量财富，为基础设施发展提供了动力，推动国家进入现代化发展的新阶段。^② 沙特除了依赖石油产业，还推动非石油经济、工业化和信息化的发展。^③ 肯尼亚利用其丰富的自然资源和农业发展潜力，实施工业化计划，重点发展纺织业，成为现代化制造业的代表。^④ 斯里兰卡依靠自然资源禀赋，发展种植园经济和农产品出口，推动了经济发展。^⑤ 缅甸的自然资源也极为丰富，通过资源开发、能源出口创汇，实现了经济多元化和增长。^⑥

2. 自然资源通过形成依赖影响一国现代化

过度依赖某一种或几种自然资源可能抑制其他产业发展，阻碍国家的现代化进程。例如，也门的石油资源主要集中在南部省份，资源分布不均和开发能力不足等因素导致了南部分离主义者和南北统一者之间的争斗，阻碍了和平发展进程。^⑦ 具有同样情形的伊朗和伊拉克在面对全球经济衰退和西方经济制裁时，现代化进程也受到严重冲击。^⑧

相对地，资源匮乏的国家，对外依赖度高，在现代化进程中需要面临更多挑战。印度就属于这一类，其自然资源比较贫乏，可再生能源占比较低，煤炭占能源资源总量的90%以上，石油和天然气储量较少，而且大多

① 冯立冰、连昌惠：“南亚小国的战略对冲与中国的南亚地区政策选择”，《外交评论（外交学院学报）》，2022年第4期，第87—109页。

② 全菲：“阿拉伯联合酋长国现代化进程浅析”，《西亚非洲》，2010年第5期，第50—55页。

③ 唐志超：“由极端到温和：沙特宗教变革及其影响”，《世界宗教研究》，2023年第4期，第110—125页。

④ 舒运国：“肯尼亚纺织业研究”，《西亚非洲》，2002年第3期，第40—44页。

⑤ 许娟、涂栓：“‘债务陷阱论’的‘衰变’：斯里兰卡媒体叙事及层次分析”，《南亚研究》，2022年第3期，第111—137页。

⑥ 王丽娜：“多利益相关方、权力博弈与中国—东南亚基础设施合作的有效性”，《当代亚太》，2023年第1期，第125—156页。

⑦ Theodore Karasik and Giorgio Cafiero, “The Geopolitics of Yemen’s Civil War,” 23 December 2019, <https://newlinesinstitute.org/state-resilience-fragility/complex-emergencies-and-humanitarian-crises/the-geopolitics-of-yemens-civil-war/>, 11 May 2024.

⑧ 刘伟：“深入理解中国式现代化的不可逆转性”，《中共中央党校（国家行政学院）学报》，2023年第2期，第5—13页。

在海盆和页岩中，开发难度大。^① 对外能源依赖度较高，因此在现代化发展中需要应对更多的资源和环境制约。^②

四、区域地缘政治因素对北印度洋沿岸国家现代化的影响

北印度洋沿岸区域既有正在崛起的印度、伊朗、（区域邻国）中国和土耳其等重要发展中国家和新兴经济体，也存在印巴、沙伊、中印等国家之间相对紧张的地缘政治关系，还存在着涉及石油、天然气和水资源的能源地缘政治关系。因而，北印度洋沿岸区域地缘政治环境较为复杂，其区域地缘政治因素在很大程度上影响着北印度洋沿岸区域国别现代化和区域整体现代化的演化进程。

（一）区域重要地缘国家^③对北印度洋沿岸其他国家现代化的影响

1. 区域重要地缘国家的经济和军事等硬实力能持续影响北印度洋沿岸国家现代化

区域重要国家的经济和军事硬实力对北印度洋沿岸其它国家现代化进程有着不可估量的影响力。例如，作为北印度洋沿岸国家的重要邻国，中国对巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡和马尔代夫的港口、机场、公路等基础设施的建设有巨大影响力。^④ 又如，在中国加大对缅投资力度的同时，印度则加大援缅交通基建力度，以阻遏中国在缅发展势头。^⑤ 再如，追求崛起的伊朗通过军事实力影响着北印度洋沿岸国家的现代化发展格局。在历史上，伊朗伊斯兰革命胜利后，沙特等海湾国家为抵挡伊朗向周边输出革命而于 1981 年组建海合会。^⑥

① 李健旋：“碳中和路径选择与行为分析：基于美中德俄印五国的比较研究”，《中国软科学》，2023 年第 6 期，第 191—201 页。

② 侯东民：“国内外思潮对中国人口红利消失及老龄化危机的误导”，《人口研究》，2011 年第 3 期，第 29—40 页。

③ 区域重要地缘国家指的是，19 世纪以来，在世界格局变动的大背景下，为争夺地区权力和谋求大国地位，运用本国实力对地区秩序变动和区域现代化发展产生重要影响力的区域内国家以及地缘邻国。在北印度洋沿岸区域存在中国、印度、伊朗和土耳其等一系列重要地缘国家。

④ Nishantha Hettiarachchi, “The Rising Powers in Indian Ocean and Their Rivalry: A Study of China and India”, in Prof. Piyadasa Athukorala Felicitation Volume, Peradeniya: Saduni Printers, 2020, pp. 121—122.

⑤ 韦健锋：“中国与印度在缅甸的地缘利益碰撞”，《亚非纵横》，2014 年第 2 期，第 63—68 页。

⑥ 陈安全：《伊朗伊斯兰革命及其世界影响》，上海：复旦大学出版社，2007 年，第 331—333 页。

与此同时，遭到国际社会反对的伊朗核计划也给该地区的和平与发展带来挑战。自“阿拉伯之春”运动爆发后，沙特担心在地缘竞争中不敌伊朗，便主导成立了阻止伊朗扩大势力范围的“遏伊联盟”（沙特称之为“反恐联盟”）。^①

2. 区域重要地缘国家的制度模式和外交政策等软实力影响着北印度洋沿岸国家现代化

作为北印度洋沿岸国家重要邻国的土耳其的制度模式对北印度洋沿岸国家现代化的影响就是较为典型的例子。在西亚北非大变局之后，土耳其作为重要赢家，其借助格局重组的有利契机步入了崛起振兴的轨道。^② 由于土耳其的国家制度模式融合了自由主义、世俗主义，推动了经济和政治发展，并保留了当地的文化价值，许多穆斯林占多数的北印度洋沿岸国家的公众认为该国是穆斯林国家中成功的典范。在2011—2020年期间，土耳其的软实力对（中东和亚洲）穆斯林占多数的国家（的现代化进程）产生重要影响。^③ 特别是土耳其正发党上台执政的经验可能会被北印度洋沿岸（其他）阿拉伯国家的伊斯兰政党和组织吸取与借鉴。^④ 就区域重要地缘国家的外交政策对其他国家现代化的影响而言，在中国提出了构建中国与周边国家命运共同体理念和高质量共建“一带一路”倡议之时，印度也相应地提出“邻国优先”“东向行动”等系列政策^⑤，积极拉拢并影响其周边小国的现代化发展进程。

（二）区域内双边地缘政治关系对北印度洋沿岸国家现代化的影响

1. 区域内双边地缘政治关系对北印度洋沿岸国家自身现代化的影响

区域内双边地缘政治关系的好坏对双方国家自身有现代化有着十分直接的影响。例如，在中印之间，随着1962年中印边境战争的爆发，尼赫鲁政府的不结盟政策发生了动摇，转而向英美苏寻求军事支持^⑥；2020年6

^① 金良祥：“中东地区反伊朗力量的结盟及其脆弱性”，《现代国际关系》，2017年第8期，第51—52页。

^② 丁工：“中东变局与土耳其崛起的前景”，《外交评论（外交学院学报）》，2013年第6期，第147页。

^③ Omid A, “The Evolutionary Feature of Turkey’s Soft Power in the Middle East, 2011–2020,” *Insight Turkey*, Vol. 23, No. 4, 2021, pp. 11–13.

^④ 王锁芳：“有关北非中东剧变的几个问题”，《外交评论（外交学院学报）》，2011年第2期，第12页。

^⑤ 聂姣：“中印崛起的‘邻国困境’与地区秩序的重塑”，《南亚研究》，2023年第3期，第1—2页。

^⑥ 任佳、李丽编：《列国志·印度》，北京：社会科学文献出版社，2016年，第74页。

月加勒万河谷对峙则使莫迪政府借机掀起“自力更生”运动，企图走上“变道超车”的发展道路。^①再如，在印巴之间，因悬而未决的克什米尔问题和两国互相瓦解与诋毁的图谋不断危及双边关系，并持续影响着两国的外交、军事和经济现代化的发展道路与进程。具体而言，在外交政策方面，印度一再重申将在南亚全面孤立巴基斯坦^②；在军事方面，印巴对抗导致两国都秘密发展并成功拥有核武器^③；在双边贸易方面，印巴两国贸易多次因恐袭事件和战争被阻断。^④由此可见，区域内双边地缘政治关系对北印度洋沿岸国家的自身现代化颇有影响。

2. 区域内双边地缘政治关系对北印度洋沿岸区域整体现代化的影响

北印度洋沿岸区域整体的现代化同样会受到区域内双边地缘政治关系的影响。例如，中印之间长期的边界争端和地区权力竞争，对北印度洋沿岸区域整体的现代化发展产生了影响。在中印对抗之中，孟加拉国和马尔代夫等地区小国，面临着严峻的地缘政治挑战，所能作出的战略选择受限。^⑤2017年中印之间的“洞朗危机”也使该区域内的其他小国在一定程度上受到不利影响。^⑥再如，印巴之间不断升级的紧张关系一直威胁着北印度洋沿岸区域的整体和平与安宁。印巴之间的克什米尔问题不仅造成地区安全环境恶化，还阻碍了区域一体化进程。^⑦相反，印巴两国经贸正常化可以在很大程度上促进区域一体化。^⑧

① 胡仕胜、王珏：“印度对华示强外交的行为逻辑”，《现代国际关系》，2020年第7期，第28—29页。

② Omair Farooq Khan, “Pakistan-India Bilateral Relations and Application of Environmental Peacebuilding,” *Margalla Papers*, Vol. 27, No. 1, 2023, p. 157.

③ 张力：《冷战后时期印度的外交与战略安全》，四川大学博士学位论文，2008年，第225—226页。

④ Asfandiyar Khan, Fiza Rani, Parwanat Khan, “India and Pakistan Trade: A Vision for Peace,” *Global Political Review*, Vol. 8, No. 3, Summer 2023, p. 33.

⑤ Manish Jung Pulami, “China-India Contemporary Relations: Geopolitical Challenges to the Small States in South Asia,” *Stosunki Miedzynarodowe-International Relations*, November 14, 2022, <https://doi.org/10.12688/stomiedintrelat.17419.2>, May 3, 2024.

⑥ Carla P. Freeman, “China’s ‘Regionalism Foreign Policy’ and China-India Relations in South Asia,” *Contemporary Politics*, Vol. 24, No. 1, 2018, p. 92.

⑦ 彭东辉：《冷战结束后印度国家安全战略研究》，中共中央党校博士学位论文，2020年，第93页。

⑧ Muhammad Ali, Noreen Mujahid, Aziz ur Rehman, “Pakistan-India Relations: Peace Through Bilateral Trade,” *European Scientific Journal*, Vol. 11, No. 4, February 2015, pp. 370–371.

(三) 区域能源地缘政治关系对北印度洋沿岸国家现代化的影响

1. 对北印度洋沿岸国家政治现代化的影响

石油、天然气和水作为人类的重要资源，一直影响着地区政治局势和国家政治现代化进程。在第三次中东战争爆发次年成立的阿拉伯石油输出国组织（OAPEC）是一股不容忽视的政治力量，其可以通过联合协调石油政策打击西方国家对以色列的支持。^① 1973—1975年，中东国家还通过“石油禁运”影响该地区局势和政治发展。^② 而南亚水资源争端也形成了独具特色的水政治。中国以及南亚的巴基斯坦、孟加拉国、不丹、尼泊尔均与印度在水资源问题上存在政治分歧。其中，印巴长期围绕水资源分配发生争端，两国经世界银行调解才于1960年签订《印度河水条约》。^③ 因而，南亚地区正经历着人口的迅速增长和水资源枯竭的矛盾，这将是未来的潜在冲突。^④ 如此等等，区域内围绕能源地缘而产生的矛盾与冲突定将对北印度洋沿岸国家的政治现代化造成不良影响。

2. 对北印度洋沿岸国家经济现代化的影响

北印度洋沿岸国家经济现代化也受到了地区能源局势的影响。例如，尽管如今在中国的积极斡旋下，中东能源大国沙特和伊朗实现和解，促进了地区国家之间的能源投资与合作。^⑤ 但一个不可否认的历史事实是，在波斯湾地区曾轮流上演的两伊战争、海湾战争等一系列围绕石油的冲突，影响着沙特阿拉伯、伊朗和伊拉克等国石油生产的稳定和安全供应^⑥，进而影响其国家现代化进程。比如，在中印之间，跨界水资源争端延缓了两国的水资源合作进程，制约着跨界河流域沿岸的经济社会发展^⑦，甚至在

^① Barry Turner (eds), *The Statesman's Yearbook 2005*, London: Palgrave Macmillan, 2004, pp. 96-97.

^② Halim Blessing Ebube, "Oil and International Politics in the Middle East," March 2023, <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.24723.45603>, 28 April 2024.

^③ Yi-Chen E. Yang, et al., "Water Governance and Adaptation to Climate Change in the Indus River Basin," *Journal of Hydrology*, Vol. 519, Part C, November 2014, p. 2528.

^④ Iram Khalid, Asia Mukhtar, Zanib Ahmed, "Water Scarcity in South Asia: A Potential Conflict of Future Decades," *Journal of Political Studies*, Vol. 21, No. 1, 2014, p. 273.

^⑤ 张立锟、孙霞：“沙伊和解后中东能源地缘政治的演变及走向”，《国际石油经济》，2023年第11期，第1页。

^⑥ Sahibzada Munir, "Oil and Geopolitics in the Middle East: An Analysis," *Global Political Review*, Vol. 8, No. 4, Fall 2023, p. 40.

^⑦ 胡翊：《中印关系中的跨界水资源问题研究》，博士学位论文，武汉大学，2020年，第71—83页。

一定程度上对其国家现代化也产生了一定影响。又如，在尼印之间，两国历史上多次停止水资源合作无疑会影响双方尤其是尼泊尔的社会经济乃至国家整体现代化的发展进程。^①再如，在印孟之间，有人认为如果印度的“内河联网”项目建成，将会给下游的孟加拉国带来严重的干旱和粮食短缺危机。同样，印度如果修建第派幕克大坝，也将会给孟加拉国带来严重的生态危机^②，进而对其现代化发展进程造成严重影响。

五、全球地缘政治因素对北印度洋沿岸国家现代化的影响

全球地缘政治对北印度洋沿岸国家现代化的影响，主要包括全球地缘政治格局^③中的国际主要战略力量（大国或国家集团）、力量对比结构、战略互动规范^④等三因素。其中，全球地缘大国与小国之间的互动关系、全球性大国之间的力量对比形成的全球地缘政治格局，对北印度洋沿岸国家现代化进程的影响最为显著。

（一）北印度洋沿岸国家现代化受到全球地缘大国的影响

1. 受到西方殖民大国的影响

多数北印度洋沿岸国家的现代化道路属于外源性现代化模式，这种模式的形成主要是受到全球殖民主义大国的影响。比如，印度的国家现代化进程在很大程度上受到了英国殖民统治的影响，是英国殖民主义推动了印度现代化进程^⑤，其中印度的现代政治制度是从英国移植而来，具有典型的外生特点。^⑥同时，被英国所占领的伊朗属于半殖民地，在与英国交往中借鉴了英国的政治、军事制度架构，完成了大规模现代化的前期准备，

^① 李敏：“尼泊尔—印度水资源争端的缘起及合作前景”，《南亚研究》，2011年第4期，第92页。

^② 李帅：《印巴、印孟水资源争端的比较研究》，硕士学位论文，外交学院，2015年，第14-15页。

^③ 全球地缘政治格局是以国际行为体为力量主体，通过地理空间进行相互作用所形成的相对稳定的空间结构。

^④ 参见刘大庆等：“全球地缘政治格局演变的动力机制——基于变量与变量关系的解析”，《地理研究》，2018年第2期，第391—403页。以及孔小惠：“地缘政治的涵义、主要理论及其影响国家安全战略的途径分析”，《世界地理研究》，2010年第2期，第19—26页。

^⑤ 王亚杰：“世界历史视角下马克思对殖民与东方社会关系的考察——兼论中国道路的探索和超越”，《天津大学学报（社会科学版）》，2020年第1期，第63—68页。

^⑥ David Ekbladh, *The Great American Mission: Modernization and the Construction of an American World Order*, Princeton: Princeton University Press, 2009, pp. 31-66.

直至后来推翻英国殖民统治,开展宪政革命,实现全面现代化。^①而埃及在反殖民斗争中遭遇了现代化的失败,尤其是在英国殖民的过程中埃及本土工业化遭受重创,致使其国家现代化发展缓慢。^②

2. 受到中国的影响

与英美等西方大国通过强制掠夺国家主权的方式迫使他人实施现代化不同的是:中国通过互利共赢的方式追求与合作国家的共同现代化。^③而且,随着全球东升西降趋势进一步加剧,北印度洋沿岸国家的现代化进程在一定程度上受到了中国独立自主、合作共赢外交思想的影响,并受益于中国所追求共同现代化的溢出效应,从而使北印度洋沿岸国家的现代化进入新发展阶段。例如,阿联酋在教育领域与中国深入合作,其教育现代化借鉴吸收了中国的理念,两国高校的合作愈加密切。^④随着“一带一路”倡议在北印度洋沿岸国家的接受度不断提高,中国与北印度洋沿岸小国,如巴林、科威特、孟加拉国等的合作也愈加成熟,这些国家及其所处地区的经济发展也得到了巨大提升。^⑤曾任阿曼驻华大使的阿卜杜拉·萨阿迪(H. E. Abdullah Salleh Al-Saadi)认为,“一带一路”帮助阿曼打造国内铁路运输网络,不仅给阿曼带来了经济效益,也带来了技术效益。^⑥

(二) 全球地缘政治格局对北印度洋沿岸国家现代化的影响

1. 受到两极格局的影响

冷战时期,美苏对峙,世界被划分成两大阵营,全球地缘政治格局也被一分为二,北印度洋沿岸国家的现代化深受影响。首先,两极格局对峙时期,美苏展开了激烈的军备竞赛。尤其是美国,在多个北印度洋沿岸国家

① 冯广宜:《十九世纪伊朗恺加王朝的现代化改革研究》,博士学位论文,西北大学世界史系,2018年。

② 毕健康:“伊斯兰教与埃及现代化悖论”,《中央社会主义学院学报》,2018年第5期,第101—106页。

③ 任保平:《共同现代化:推进共建“一带一路”高质量发展的核心逻辑》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》,2022年第4期,第69—78页。

④ 张静、徐辉:“阿联酋教育发展历程与国际化现状——兼论‘一带一路’建设背景下中阿教育领域合作交流方向”,《世界教育信息》,2023年第9期,第48—53页。

⑤ 参见赵建明:“小国现象与‘一带一路’倡议的中东小国转向”,《国际关系研究》,2021年第3期,第118—136页。以及吴舒钰:“‘一带一路’沿线国家的经济发展”,《经济研究参考》,2017年第15期,第16—45页。

⑥ 孙超:“在中国的十年——访阿曼驻华大使阿卜杜拉·萨阿迪”,《中国发展观察》,2017年第12期,第30—34页。

(如巴林、科威特、阿联酋、卡塔尔和马尔代夫)建立军事基地,通过军事训练和演习、基础设施建设、军事指挥与操控和反恐安全合作等,在一定程度上助推了该地区国家的军事现代化。其次,两极格局时期,苏联加大了对部分北印度洋沿岸国家援助,尤其是对困难时期的巴基斯坦进行了粮食援助^①,从某种程度上有益于包括巴基斯坦在内的部分北印度洋沿岸国家的现代化发展。最后,美苏的现代化理论对峙对北印度洋沿岸国家的现代化产生影响。20世纪50—70年代,经典现代化理论在西方知识界逐渐成型,与之相对的是苏联的代表马克思主义共产主义社会理论,两者均为(包括北印度洋沿岸国家在内的)发展中国家提供了现代化发展方向。^②

2. 受到单极格局的影响

单极格局主要指以美国作为超级大国的“一超多强”的全球地缘政治格局。在此背景下,北印度洋沿岸国家的现代化受到美国的影响巨大。一方面,美国通过合作改变其他国家的现代化道路。例如,美国扩大与巴林的经济合作,同时向巴林提供贸易自由化和经济自由化的项目资助,推动其商业法规和法律的现代化。^③另一方面,美国通过暴力方式,强行改变(包括北印度洋沿岸国家在内的)部分国家的现代化进程。例如,2003年伊拉克战争后,布什政府强行将新自由主义政策融入到伊拉克国家的现代化进程中,促使伊拉克的现代化朝着美国设计的方向发展。^④但由于美国的现代化模式并不具备普适性,其所谓的“华盛顿模式”导致(包括埃及在内的)部分北印度洋沿岸国家国内贫富差距不断扩大,矛盾加剧,从而引发了埃及“1.25革命”等事件。^⑤除此之外,在单极格局下,经济全球化进程加快。阿联酋和沙特等部分北印度洋沿岸国家通过石油资源开采加快了国家现代化进程。^⑥

^① 胡志勇:“冷战时期苏联与南亚的关系及其影响”,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》,2011年第5期,第39—44页。

^② 周嘉滢:“美苏意识形态分歧与经典现代化理论的形成”,《史学月刊》,2021年第6期,第102—109页。

^③ “Bahrain: Reform, Security, and U.S. Policy,” 11 October 2018, <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RS/95-1013/151>, 11 May 2024.

^④ Reyes, Kevin D., “We Must Help Them Build Free Institutions,” 19 March 2023, <https://escholarship.org/uc/item/23w0n5sw>, 11 May 2024.

^⑤ 王铁铮、闫伟:“中东国家现代化实践及历史反思”,《历史研究》,2023年第2期,第43—57页。

^⑥ Nur Fadilah, “Globalization Impact on The Rise of the United Arab Emirates As a New Economic Power in Middle East,” <https://etd.umy.ac.id/id/eprint/25881/8/Naskah%20Publikasi.pdf>, 11 May 2024.

3. 受到世界多极化趋势的影响

在世界多极化更进一步推动全球经济发展的背景下，北印度洋沿岸国家根据自身特点，不断建构了更适合本国国情且独具特色的现代化发展模式。例如，卡塔尔和迪拜是该地区经济现代化较为成功的代表国家。迪拜经济现代化是通过大规模贷款和融资、发展房地产和金融业等拉动经济增长，摆脱对单一石油经济的依赖，走经济多元化的现代化发展道路。卡塔尔同样在前期利用资源优势，后期通过经济多元化发展道路，努力提升教育、旅游、传媒、体育等软实力^①，加速提升国家现代化发展成效。伊朗国家现代化是带有强烈伊斯兰民族主义色彩的混合型模式，是传统性与现代化、民族化与国际化、宗教与政治的有机结合^②，这种模式是受世界多极化格局影响的必然产物。由此可见，北印度洋沿岸国家可以在最大限度内根据自身特色加速推进其独具特色且相对独立自主的现代化发展进程。

结 语

本文深入探讨了北印度洋沿岸国家在地缘政治背景下的现代化发展道路及其特征。通过对这些国家现代化发展过程的系统分析，本文总结了“外源后发”非自觉性、政府和“超政府力量”主导的自上而下性、与传统社会文化相结合的复杂多元性三个主要特征，阐述了国家地缘政治、区域地缘政治和全球地缘政治因素对北印度洋沿岸国家现代化的深远影响。地缘政治对北印度洋沿岸国家现代化影响的复杂性，使这些国家在特殊的地缘政治环境中大多选择采取灵活的应对措施，然而策略的摇摆性必然会带来政策的不确定性，从而影响他国在该地区的投资和收益。因此，中国需要密切关注北印度洋沿岸国家的地缘动态，及时调整自身的外交政策和经济布局，以降低潜在风险，并积极参与和推动北印度洋沿岸区域内的多边合作机制，增强中国在该地区的影响力，推动与区域内国家的共同繁荣，并为其现代化提供新发展机遇。

^① 参见全菲：“迪拜与香港现代化比较”，《西亚非洲》，2011年第8期，第62—76页。以及贺文萍：“卡塔尔现代化发展进程及发展特色”，《人民论坛》，2023年第1期，第92—95页。

^② 徐国冲：“世俗·共和·神权：伊朗国家治理现代化的百年历程”，《国外社会科学》，2014年第5期，第12—18页。

factors. In recent years, under the impetus of the “Make in India” policy, India has reaffirmed the core position of semiconductors in its national strategy. To achieve self-reliance in the semiconductor field, India has adopted a three-pronged strategy: consolidating its design advantages, incentivizing manufacturing development, and enhancing supply chain resilience through chip diplomacy. However, the implementation of India’s semiconductor strategy faces numerous challenges, including a rigid bureaucratic system, inadequate intellectual property protection mechanisms, and outdated infrastructure. These issues not only slow down industry development but could also become bottlenecks, restricting the growth of India’s semiconductor industry.

The Modi Government’s Foreign Policy Transformation and India’s Leading Power Establishment

Hu Keyi, Cao Dejun

Since 2014, the Modi government has actively refined India’s diplomatic approach. This effort reflects a continuity and expansion of existing strategies, increasingly guided by self-interest as a benchmark. The government has adopted a more pragmatic and self-assured mode of behavior, coupled with a heightened sense of adventurism and nationalism. At the core of the “leading power” strategy is the drive to bolster India’s global “strategy-shaping capabilities”. This involves discarding skepticism towards America, and leveraging “the Neighbourhood First Policy” to rejuvenate regional dynamics. India is actively forging an array of international partnerships while also harnessing its soft power resources. These adjustments enhance India’s global standing, yet domestic and geopolitical challenges pose obstacles. Moreover, potential differences in India-US relations and uncertainties in China-India ties may increase strategic pressure.

Analysis of the Main Characteristics and Influencing Factors of Modernization of Countries Along the North Indian Ocean from a Geopolitical Perspective

Yang Wenwu, Yang Kunfei

Against the backdrop of unprecedented changes in the world and escalating international geopolitical conflicts, the countries along the North Indian Ocean are

located at the intersection of the Silk Road on land and the Silk Road on sea. Their modernization process is not only related to the security of China's southwest and northwest border areas and surrounding areas, but also affects the interconnection between China and the countries along the "Belt and Road", and thus plays an important role in building a community with a shared future for mankind. Therefore, based on the analysis of the modernization process of these countries, this paper reveals that the modernization of the countries along the North Indian Ocean has the basic characteristics of exogenous and latecomers non-consciousness, Governmental and supra-governmental forces' dominance, and complex diversity combined with traditional social culture. It also profoundly expounds the far-reaching impact of national geopolitics, regional geopolitics and global geopolitics on the modernization of the countries along the North Indian Ocean, providing theoretical support for better breaking the geopolitical shackles in the modernization process of developing countries, and also providing a useful reference for China's modernization development.

Implicit Carbontransfer in China-Indian Manufacturing Bilateral Trade from the Perspective of Global Value Chain

Han Tian, Rong Hong

As the global value chain enters the adjustment stage of the overall chain shortening, the return of manufacturing in developed countries and the strengthening of regional chains, the bilateral cooperation between China and India, the two largest developing manufacturing powers located in Asia, will be further strengthened. At present, the world is in the post-Paris Agreement era, and China and India have not fully realized the transformation of green technology, and will face greater pressure on climate governance under the trend of increasing bilateral trade. Therefore, it is particularly important to clarify the implied carbon transfer caused by bilateral trade between China and India in the past era of globalization for the future management of implied carbon emissions from bilateral trade. It is found that in the implied carbon transfer caused by bilateral trade between China and India from 2000 to 2018, the carbon transfer borne by China is much higher than that borne by India, and the scale effect is the main factor driving the increase of the implied carbon transfer borne by China. However, in